Tierra y Libertad
HIMNO REVOLUCIONARIO
Editado por
ENRIQUE FLORES MAGÓN
(Cántese con la música del
Himno Nacional Mexicano)

(Coro) Proletarios al grito de Guerra,
Por ideales luchad con valor;
Y expropiad atrevidos la tierra
Que detenta nuestro explotador.

I.
(Estrofa) Proletarios: Precisa que unidos
Derrumbemos la vil construcción
Del Sistema burgués que oprimidos
Nos sujeta con la explotación;
Que ya es tiempo que libres seamos
Y dejemos también de sufrir.
Siendo todos iguales y hermanos,
Con el mismo derecho a vivir.

(Coro) Proletarios al grito de guerra, etc.

II.
(Estrofa) Demostremos que somos conscientes;
Y que amamos la idea de verdad,
Combatiendo tenaces de frente
Al rico , al fraile y a la autoridad;
Pues si libres queremos hermanos,
Encontrarnos algún bello día,
Es preciso apretar nuestras manos
En los cuellos de tal Trilogía.

(Coro) Proletarios al grito de guerra, etc.

III.
(Estrofa) Al que sufra en los duros presidios
Por la causa de la humanidad.
Demos pruebas de ser sus amigos,
Y luchemos por su libertad.
Que los buitres del Dios Capital
A los buenos que, tras las barras,
Amenaza una pena mortal.

(Coro) Proletarios: al grito de guerra, etc.

IV.
(Estrofa) Si en la lucha emprendida queremos
Conquistar nuestra emancipación,
Ningún jefe imponerse dejemos,
E impidamos así una traición;
Pues los hombres que adquieren un puesto
En el cual ejercer un poder,
Se transforman tiranos bien presto
Porque el medio los hecha a perder.

(Coro) Proletarios: al grito de guerra, etc.

V.
(Estrofa) Proletarios: alzad vuestras frentes,
Las cadenas de esclavos romped,
Despojaos de prejuicios las mentes
Y las nuevas ideas aprended,
Y al llamar del clarín a la guerra,
Con arrojo al combate marchad
A tomar para siempre la Tierra
Y también a ganar ¡Libertad!

(Coro) Proletarios: al grito de guerra,
Por ideales luchad con valor;
Y expropiad, atrevidos , la tierra
Que detenta nuestro explotador.

Escrito por trabajadores y para los trabajadores

1er Congreso Nacional Anarquista

30 de ABRIL 2011

AUDITORIO CHE GUEVARA México DF

FLL





Civismo rima con facismo

Todo poder abusa. El poder absoluto abusa absolutamente

El agresor no es el que se rebela sino el que afirma

La libertad de los demás extiende la mía al infinito

La política se hace en la calle

Dios es un escándalo, un escándalo que aporta ganancias

Mira tu trabajo: la nada y la tortura participan en él

Reconciliación no, la estructura está podrida

El deber de todo revolucionario es hacer la revolución

Salud.
Compañeros.

La Federación Local Libertaria de México DF les envía un fraternal y caluroso saludo en este centenario de la CNT.

Conocemos la historia de la CNT desde aquellos comienzos de finales de octubre de 1910 y principios de noviembre del mismo año. Sabemos de la llegada de Fanelli a España en 1868, delegado de Miguel Bakunin con la misión expresa de formar secciones internacionalistas.

Sabemos del recorrido de la CNT en estos 100 años de lucha anarcosindicalista. Desde las gestas heroicas de los miembros expropiadores de la CNT, la enorme influencia obtenida en la década de los 30's, de la participación de la CNT en las muchas luchas que se gestaron en esas épocas, así como de la participación anarcosindicalista de la CNT en la revolución española.

Conocemos también como la CNT fue la única fuerza social que se mantuvo firme en su lucha a lado del pueblo en la comedia de la Transición democrática, y de las muchas trabas que el Estado español ha puesto para que la CNT resurgiera y continuara la lucha.

Hoy, a 100 años de distancia de aquel congreso que el 31 de octubre y el 1 de noviembre de 1910 formara a la CNT, los miembros de la Federación Local Libertaria de México DF les felicitamos por ese siglo de lucha en pro del comunismo libertario, y les hacemos patentes nuestra más firme adherencia a la lucha anarcosindicalista.

Desde este lado del charco, y continuando la lucha por el anarquismo, les deseamos un feliz comienzo de un nuevo siglo de lucha ácrata.

Federación Local Libertaria de México D.F.

Blog de la Federación Local Libertaria de la Ciudad de México:

http://congresolibertario.blogspot.com/

Publicación libertaria

Apoyo Mutuo

VOCERO DE LA FEDERACIÓN LOCAL LIBERTARIA No.6 enero.febrero.marzo COOPERACIÓN MÍNIMA 2 PESOS

VIOLENCIA DE GÉNERO: CAMPO ALGODONERO UN CASO MÁS...



MILITARIZACIÓN EN MÉXICO

Con el pretexto de combatir al crimen organizado, FECAL (Felipe Calderón) se dio a la tarea de sacar a los militares a las calles, así empezaría la guerra contra el narcotráfico, usando a los militares como cuerpos policíacos.

Las consecuencias de todo esto es: que el ejercito en lugar de atrapar a criminales, se a convertido en un irremediable violador de los derechos humanos, esto mismo provoca que la sociedad sufra de represión y que inevitablemente se produzca una sociedad militarizada, poniendo en riesgo la seguridad de los ciudadanos a través de los retenes, cateos a casas de seguridad, enfrentamientos armados, etc. Actualmente se han desatado un gran número de victimas y esto se ha convertido en una masacre a sangre fría.

Los ciudadanos temen salir de sus casas, lo cual ha provocado que las familias se refugien en albergues para su seguridad, evitando los enfrentamientos entre el ejercito y el narcotráfico, como se dijo es un buen pretexto para FECAL; empezar a militarizar el país, poniendo nuestra seguridad en manos del ejercito, cuando en el mayor de los casos son ellos los que cotidianamente se encargan de violentar los derechos de las personas, empezando no solo una guerra contra el narcotráfico, si no el fin de toda libertad en el país.

Hace algunos meses la Organización Internacional “Human Rights Watch” (HRW) presentó ante los derechos humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) su quinto informé sobre México en el que acusa al estado de encubrir las violaciones hacia la comunidad mexicana, agrediendo toda libertad individual, incrementando así, un gran número de denuncias contra militares.

En los primeros 110 días del año 2009 Chihuahua acumuló 843 muertos (42.06% del total), Durango 214 (10.67%), Sinaloa 198 (9.88%), Guerrero 171 (8.53%) y Baja California 110 (5.48%). Los cinco estados sumaron mil 536 muertos, lo que representó 76.64% del total en el país.

También hubo ejecutados en Michoacán (95), Coahuila (62), Guanajuato (61), Sonora (43), Jalisco (36), Estado de México (33), Distrito Federal (30), Tabasco (18), Nuevo León (18), Tamaulipas (16), Zacatecas (9), Chiapas, Nayarit (8), Oaxaca y Morelos (con 7 cada uno), Colima (5), Veracruz y Quintana Roo (4 cada uno). Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Puebla y Querétaro sólo reportaron un muerto cada uno, Hidalgo, San Luis Potosí, Tlaxcala y Yucatán se mantenían en cero.

Estos datos indican que febrero del 2009 fue el mes mas violento con las cifras de 529 ejecuciones, seguido de marzo con 580 y abril con 330.

En conclusión nos queda claro que la seguridad militar es un mito por que el número de muertos sigue elevándose año con año y no nos beneficia en lo absoluto, si no al contrario nos perjudica en demasía.

Comisión editorial de la FLL.

A un año del cierre de Luz y Fuerza del Centro.

El jueves 15 de Octubre de 2009, hace ya un año, el sindicato de electricistas, reconocido como el más combativo a nivel nacional, realizó una movilización de proporciones que ya no se recordaban en nuestro país, comparándose incluso a las movilizaciones de 1968. En apoyo al sindicato mexicano de electricistas participaron alrededor de 150 mil personas (según datos de la prensa oficial), los organizadores de la movilización aseguraron que fueron 300 mil.
El motivo de que las calles de la ciudad de México se inundaran de manifestantes fue el rechazo al asalto de las instalaciones del LyFC, el posterior decreto de extinción de la compañía Luz y Fuerza del Centro, el despido de 44 mil trabajadores en activo y con ello dar un ataque directo a los trabajadores del ramo en particular y a las garantías laborales de los trabajadores del país en general. Los argumentos que el gobierno federal dio para extinguir el organismo fueron fundamentalmente los siguientes: que el organismo se creó por un decreto presidencial y por lo tanto puede extinguirse por el mismo instrumento; que cada año hay cuantiosas trasferencias presupuéstales y que, por lo tanto, los costos del organismo son mayores a sus ingresos, y que los trabajadores contaban con privilegios inaceptables.
Lo que posteriormente se desencadeno cuenta con muchos y muy variados matices y por lo mismo es bastante complejo hacer un balance entre los errores, que fueron graves, y los logros, que fueron insuficientes o mal aprovechados.
Debido a las diferentes zonas que respondieron al llamado y a los sectores de la población que encontraron en el sindicato mexicano de electricistas una forma y razón de lucha, las asambleas se tornaban bastante numerosas pero el verdadero problema era la heterogeneidad de las mismas, pues los grupos y organizaciones asistentes defendían posturas que en la mayoría de los casos chocaban con el resto, produciendo que las asambleas no fueran productivas o se trataba de cooptar a los participantes para formar parte de organizaciones parasitarias que acudían a las asambleas únicamente a eso, a engrosar las filas de sus agrupaciones.
Se deposito demasiada confianza en las mesas de diálogo entre el gobierno federal y los electricistas aunque de antemano se sabía que se quedarían solo en eso, en un simple diálogo. Es importante hacer notar que durante todo el proceso recurrieron a todas las instancias laborales y jurídicas para revertir la liquidación de la empresa y no se quiso adoptar otras medidas.



La negativa del gobierno federal a ofrecer alternativas, la insistente resolución de marchas y no optar en esos momentos a más, la presión económica que sufrían los entonces desempleados, el estancamiento en las discusiones y sobre todo el hecho de que las decisiones más determinantes eran tomadas únicamente por los más altos dirigentes, y las bases solo actuaran a razón de lo que la dirección dictaba y lógicamente se derivaba de los diálogos que mantuvo con el gobierno. Tales obstáculos debilitaron lo que por un momento se pensó seria la máxima expresión del movimiento, algo tan grande y tan representativo que se especulaba sobre el derrocamiento del ejecutivo federal, Felipe Calderón, mediante un paro general que se anunciaba por todo el país se vislumbraba el triunfo de la causa, sin embargo este no tuvo el impacto que se esperaba a pesar de que participaron diferentes sindicatos y es verdad que innumerable número de personas participaron, que esta movilización se considero un contraataque y que después de años los explotados se unían en un mismo frente, sin embargo además de los obstáculos que presentaba el movimiento hubo titubeos en la toma de decisiones y con ello se consolidaba la condena de la causa, se condenaba a las movilizaciones monótonas y a estar a la expectativa de las resoluciones conforme a la ley, leyes creadas por los explotadores, que protegen a explotadores y manipuladas por explotadores.
La huelga de hambre y la reanudación de los diálogos con el nuevo secretario de gobernación después de más de medio año de movilización y con una considerable disminución de sus filas, trajo un contraste de la forma de ver el movimiento ya que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dio fe a la legalidad del decreto de extinción así mismo las diversas organizaciones de todo el país percibían el desgaste, y es que no se puede mantener una lucha por tanto tiempo menos aún cuando se gira en torno a la legalidad.

CONTINÚA EN LA PÁGINA 6...

Periódico Apoyo Mutuo. Numero 06. enero.febrero.marzo. 2011

Apoyo Mutuo es una publicación Libertaria editada por la Federación Local Libertaria de la Ciudad de México que funciona como órgano de difusión, crítica y análisis de distintas organizaciones, colectivos e individuos anarquistas federados e independientes, por lo que los artículos publicados no reflejan necesariamente la postura de la Federación Local Libertaria.

Contacto: periodicomutuo@gmail.com
federacionlocallibertaria@gmail.com

Género y Violencia (1)

Vivimos en una sociedad donde se tolera la violencia. Desde esta posición, los hombres justifican la violencia como forma de dominación y como recurso de liberación. Al decir esto entendemos que se educa a hombres y mujeres con ciertos roles, pero se priorizan unos sobre otros. Luego entonces, se cree que es natural que las mujeres seamos maternales así como que la violencia sea un atributo natural de los hombres.
En este sentido, precisamos que es científicamente incorrecto afirmar que cualquier comportamiento agresivo este programado de manera genética en el ser humano. La violencia es una construcción sociocultural y es un asunto entre sujetos que están condicionados a tener comportamientos violentos.
Hay procesos estructurales que influyen en la vida cotidiana de las familias y pautan las relaciones al interior de estas como la pobreza y la desigualdad de roles entre hombres y mujeres. La pobreza es un factor que aumenta las posibilidades de aparición de conflictos y agresiones, mas no es una constante.
El incremento de la desigualdad entre los géneros (2) también origina mayores posibilidades de construir relaciones violentas. La violencia en el ámbito doméstico es una forma de vida de muchas familias, en donde se muestran las desigualdades en la relación hombre / mujer y padre / madre e hijos estando dentro de estas una estructura social desigualitaria. El hombre que golpea a la mujer y esta, a su vez, a los hijos es una muestra de cómo pueden estar estructuradas las jerarquías y el poder. Existiendo un sistema cultural normativo que promueve y tolera la violencia dentro del ámbito familiar; pues hay varones que ejercen la violencia y mujeres que la toleran.
La relación de dominación / subordinación (por lo general ejercida por el varón adulto en contra de la mujer) está inmersa en una cultura que es producto de un sistema de valores, actitudes y creencias que contribuyen a sostener el orden establecido y los intereses económicos, políticos y sociales de las clases dominantes que se difunden mediante la socialización y pauta lo que la sociedad ha de entender por ser mujer y ser hombre.
Según las pautas predominantes en la cultura, la mujer es la encargada de las labores domesticas y de la crianza de los hijos y el varón sale a trabajar fuera del hogar. La aceptación incuestionable de ciertas normas culturales predominantes son el inicio de relaciones desiguales entre los sexos.

Estas normas culturales están presentes, se aprenden y reproducen en instancias como la familia, la escuela, el vecindario, los grupos de amigos y en los centros de trabajo, misma que tiene influencia en la socialización de los sujetos. De aquí la importancia de considerar la violencia como un proceso vinculado a diferentes esferas sociales.
Las acciones violentas no sólo se limitan a las lesiones físicas sino también se extienden a las de tipo sexual, psicológico, económico y social. Las relaciones entre géneros violentas son una expresión de cómo se ha entendido y practicado las interacciones entre hombres y mujeres. En este tipo de relación persiste un interés por la búsqueda del poder y el dominio masculino que muchas veces encuentra oposición para su realización.

El sistema de normas y valores que prevalece en cada cultura, vinculado a factores sociopolíticos e históricos condiciona la posición que mujeres y hombres tendrán en la escala social. En este sentido, el género esta asociado a un sistema jerarquizado de estatus o privilegio social que resulta significativo para hombres y mujeres, traducido en desigualdad en el ejercicio del poder, rigiendo forma de pensamiento y comportamiento. Una cuestión crítica en la construcción social del género es la cuestión del poder.
A partir de esto se reconoce la existencia de intereses y posiciones que animan la búsqueda del dominio de un género sobre otro. Pero varía según la posición que ocupe el sujeto en relación con los demás. Frente a un varón adulto la mujer puede aparecer como subordinada, pero frente a lo hijos e hijas ella también, tiene la capacidad de ejercer poder.

Es decir, las posibilidades de ejercer poder están asociadas a las diferencias en la posición de la jerarquía social. El poder se ejerce desde diversas posiciones y con diferentes recursos como señala Foucault, siempre bajo un sistema de diferenciaciones, ya sea por las posiciones de estatus y privilegios en la sociedad; por razones económicas, por cuestiones culturales o en la destreza y la competencia. Uno de los objetivos del ejercicio del poder es mantener los privilegios, acumulación de ganancias, o hacer funcionar la autoridad. La forma más radical es la violencia de la fuerza física, pero también se puede usar los efectos de la palabra, el dominio económico o la limitación de libertades y las formas de institucionalización como las estructuras jurídicas y las costumbres.

Hay que considerar que las relaciones de poder entre el hombre y la mujer son cambiantes, por lo que ambos tiene la posibilidad de ejercerlo y esto varía según la posición que el sujeto ocupe dentro de las jerarquías.
Es necesario ampliar la visión y entender que la dominación masculina y la subordinación femenina no atiende a la idea de pensarse como victimario y victima, porque estaríamos atendiendo a una visión unilateral en el ejercicio del poder. Ello ha privilegiado la tendencia de que los hombres aparecen en todos sus aspectos como los dominantes y poderosos.
Antes de ser agresores los hombres a menudo vivieron relaciones desiguales y ocuparon posiciones subordinadas en la escala social. Los hombres al igual que las mujeres, son producto de un proceso social, y han mantenido posiciones subalternas y padecen formas de dominación, en especial en sus relaciones primarias (cuando son hijos), pero a diferencia de las mujeres existe en ellos la promesa de que algún día serán hombres adultos y estará abierta la posibilidad de que ejerzan el poder y la violencia, al haber detrás de ellos toda una estructura social androcentrista (3) y machista que exalta los poderes de dominación masculina. A partir de esta relación desigualitaria se van conformando creencias y valores en la historia personal de cada individuo, mediante una estructura sociopolítica inequitativa reforzada por instancias sociales que permiten y toleran el ejercicio del poder masculino violento en contra de la mujer. (4)

1.Este texto esta basado en los estudios antropológicos realizados por la Dra. Ramírez Solórzano Alida Martha, en su libro:
violentos. Un estudio antropológico de violencia Masculina”, Ed. Plaza y Valdez , México D. F., 2002, Cap. 1, pp. 23-52
2. Conjunto de características sociales atribuidas a una persona según su sexo. Sexo es la diferencia biológica que existe entre hombres y mujeres
3. Cuando se eleva al hombre a la categoría universal conformándolo así como modelo para ambos sexos.
4. Al respecto de la relación entre poder y violencia, como lo han hecho notar diversos autores, como Foucault, la violencia es un recurso del poder, el más radical, el último al que se recurre para mantener la relación de poder/subordinación. La violencia se hace presente cuando se cuestiona el poder, se ve amenazado o cuando se está perdiendo.

LA MUJER LIBRE (Emma Goldman)

El gran defecto de la emancipación en la actualidad estriba en su inflexibilidad artificial y en su respetabilidad estrecha, que produce en el alma de la mujer un vacío que no deja beber de la fuente de la vida. En una ocasión señale que parece existir una relación mas profunda entre la madre y el ama de casa del viejo estilo, aun cuando este dedicada al cuidado de los pequeños y a procurar la felicidad de los que ama, y la verdadera mujer nueva, que entre esta y el termino medio de sus hermanas emancipadas. Las discípulas de la emancipación pura y simple pensaron de mi que era una hereje digna de la hoguera. Su ceguera no les dejo ver que mi comparación entre lo viejo y lo nuevo era simplemente para demostrar que un gran numero de nuestras abuelas tenían mas sangre en las venas, mas humor e ingenio, y, por supuesto, mucha mas naturalidad, buen corazón y sencillez, que la mayoría de nuestras profesionales emancipadas, que llenan los colegios, aulas universitarias y oficinas. Con esto no quiero decir que haya que volver al pasado, ni que condene a la mujer a sus antiguos dominios de la cocina y los hijos.
La salvación esta en el avance hacia un futuro mas brillante y mas claro. Necesitamos desprendernos sin trabas de las viejas tradiciones y costumbres, y el movimiento en pro de la emancipación de la mujer no ha dado hasta ahora mas que el primer paso en esa dirección. Hay que esperar que se consolide y realice nuevos avances. El derecho al voto y la igualdad de derechos civiles son reivindicaciones justas, pero la verdadera emancipación no comienza ni en las urnas ni en los tribunales, sino en el alma de la mujer. La historia nos cuenta que toda clase oprimida obtuvo la verdadera libertad de sus señores por sus propios esfuerzos. Es preciso que la mujer aprenda esa lección, que se de cuenta que la libertad llegara donde llegue su capacidad de alcanzarla. Por consiguiente, es mucho mas importante que empiece con su regeneración interior, que abandone el lastre de los prejuicios, de las tradiciones y de las costumbres. La exigencia de derechos iguales en todos los aspectos de la vida profesional es muy justa, pero, después de todo, el derecho mas importante es el derecho a amar y ser amada. Por supuesto, si la emancipación parcial ha de convertirse en una emancipación completa y autentica de la mujer, deberá acabar con la ridícula pretensión de que ser amada, convertirse en novia y madre, es sinónimo de esclava o subordinada. Tendrá que terminar con el estúpido concepto del dualismo de los sexos, o de que el hombre y la mujer representan dos mundos antagónicos.
La mezquindad separa y la libertad une. Seamos grandes y desprendidas y no olvidemos los asuntos vitales, agobiadas por las pequeñeces. Una idea verdaderamente justa de la relación entre los sexos no admitirá los conceptos de conquistador y conquistada; lo único importante es darse a si mismo sin limites para encontrarse mas rico, mas profundo y mejor. Solamente eso puede llenar el vacío y transformar la tragedia de la mujer emancipada en una alegría sin limites.

Tomado de la antología de Irving Horowitz LOS ANARQUISTAS (Vol. 1)

Sobre el 4to informe de gobierno y la Militarización

En agosto del 2010, Felipe Calderón dio su Cuarto Informe de Gobierno en cadena nacional, como ya es costumbre. Podríamos decir que el Informe no sólo es clásico en la demagogia del gobierno para darse un carácter paternalista que le afirme, pero seria preferible dar lectura a la parte dedicada, como ya es costumbre, al "Estado de derecho y seguridad".

Lo primero que encontramos es que reconocen por voz propia su fracaso como gobierno paternalista: "Para restablecer la seguridad pública en las regiones más afectadas por la delincuencia organizada" porque llevamos años ya asistiendo a la misma comedia del gobierno. Recuerda amigo lector los informes presidenciales, por ejemplo de Vicente Fox, de Ernesto Zedillo, y ahora de Felipe Calderón, donde año tras año le prometen al pueblo que van a acabar con el temido fantasma de la "delincuencia organizada".

En sí deberíamos de ver primero si dicha delincuencia organizada existe; y si existe, si es en la cantidad que maneja el gobierno; y si no es ésto el pretexto que utilizan constantemente para militarizar a la población. Porque recordemos que hace cosa de nada nuestro ebrio presidente afirmó que el ejército estaría en las calles hasta el final de su mandato: "mi compromiso por la seguridad va a permanecer hasta el último día de mi gobierno y si para cumplir ese compromiso tengo que disponer, como manda la Constitución, de las Fuerzas Armadas, lo seguiré haciendo".

Desbrocemos los puntos subrayados en el anterior párrafo: si la delincuencia organizada a la que se refiere el Informe presidencial existe, eso quiere decir que hasta ahora todos los demás gobiernos han fracasado en su intento por eliminarla, porque han sido ya bastantes los gobernantes que han engañado al pueblo con las mismas frases trilladas. Y es por demás claro que el gobierno de Calderón no va a eliminar dicha delincuencia… ¿De qué trabajarían nuestros haraganes gobernantes y fuerzas armadas si no hubiera delincuencia? El gobierno necesita que haya delitos para poder existir, en cuyo caso contrario perecería bien pronto.

Ahora bien, reconociendo por un momento que dicho peligro existe, encontramos que el gobierno afirma haber detenido en el periodo de un año (septiembre del 2009-agosto del 2010) a ni más ni menos que 34,515 personas vinculadas al narcotráfico. Esto, claro, sin contar las demás ramas de lo que denominan delincuencia organizada. Se dice que en esta lucha del gobierno contra la delincuencia se decomisaron, ni mas ni menos, "más de 34 mil armas, alrededor de 2 millones 707 mil municiones, más de 2 mil 500 granadas, más de 72 millones de dólares, 133 millones de pesos y más de 12 mil vehículos terrestres, 60 marítimos y 76 aéreos"
.

Vaya, si eso es cierto nos encontramos, ni más ni menos, que con la burguesía haciendo frente al gobierno. Personas adineradas que disponen de mejor armamento que nuestros obesos policías y los medios suficientes como para hacer y deshacer a sus anchas. Porque se dice igualmente que en estos "golpes" del gobierno, el narcotráfico ha perdido la exuberante cantidad de "2 mil 517 millones de dólares en pérdidas para los cárteles del narcotráfico".

No pretendemos con estas líneas decir que realmente existe tal delincuencia organizada y que por ende el gobierno debe combatirla. Creemos, por el contrario, que tal fuerza no puede sino provenir del mismo gobierno o que está ligada fuertemente a él. Un claro ejemplo: cuando en el 2007 se le decomisaron a Zhenli Ye Gon poco más de 205 millones de dólares, apenas esperaron un corto tiempo para lanzarse en jauría todo el gobierno sobre lo incautado. En cuanto al narcotráfico y sus ganancias, no hablamos de 205 millones de dólares. No, se habla de ni más ni menos que 2517 millones de dólares ¿Quién no puede imaginar lo que podría hacer el Estado por esa cantidad? Y si tomamos las cifras del mismo Informe de Gobierno, en lo que va del presente gobierno son 10,316 millones de dólares que ha perdido el narco, con lo cual no queremos ni imaginar como se desata la codicia del Estado.

La cantidad y calidad de armas que dicen haber incautado al narco representa igualmente una muestra de que no pudieron haber salido únicamente del contrabando de armas, sino del mismo gobierno. Además, es por todos sabido que el contrabando de armas está también ligado al Estado. Para no ir más lejos, muchas de las armas del narco son "de uso exclusivo del ejército".

Por el contrario, la versión mas creíble es que es el mismo gobierno el jefe de estas bandas de narcos, y que utilizan su presencia no solo para beneficiarse con la venta de enervantes, sino para militarizar a medio México, ya que el informe presidencial habla de que operativos coordinados se desarrollan en Aguascalientes, Baja California, Campeche, Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas y Veracruz. De 32 estados que componen México, 16 están bajo operativos, un 50% del país se encuentra constantemente bajo las fuerzas armadas.

No es entonces para nada difícil pensar que ese temido fantasma del narco es utilizado como pretexto para un mayor control de la población que está ya harta de tanto ladrón y espontáneamente se levanta aquí y allá en contra del gobierno.

Habla, también, el 4º informe de gobierno sobre una mejora económica, cháchara que han utilizado todos los gobiernos pasados y que de nada sirve a los trabajadores que ven como su trabajo es robado por el patroncito que se queda la mayor parte de su trabajo.

Ya hablaba en otro artículo (1) sobre la descendencia fascista de Felipe Calderón. Las medidas tomadas bajo su gobierno, tendentes a privatizar, a otorgar concesiones millonarias a multinacionales, a la militarización de la población, al encierro de todo disidente, a la implantación de un régimen de poder sumamente autoritario, nos hablan de que avanzamos a pasos de gigante hacia un régimen al puro estilo fascista de Mussolini.

No queremos decir tampoco que antes o después de este gobierno haya habido o vaya a haber otros mejores. Creemos que el gobierno no puede ser nunca bueno, y que más del 95% de los problemas por los que atraviesa un país es precisamente a consecuencia de la existencia tanto del capitalismo como del gobierno, perro fiel de los ricos.

El informe presidencial, una vez más, trata de engañar a todos sobre su benevolencia y caridad; presume de cosas que no son para nada ciertas; asume un carácter paternalista y ridículo hacia el pueblo; hace ostentación del enorme aparato policial que nos mantiene en la actual dictadura democrática; en resumen, muestra solamente la decadencia de un régimen estatal carcomido por su propia naturaleza.

José Rinaldi.

Notas:
1.- Periódico Apoyo Mutuo, número 4, artículo titulado "El Fascismo asoma en México: es nuestro deber combatirlo".



...CONTINÚA DE LA PÁGINA 2

A un año de la extinción de Luz y Fuerza del Centro, la Comisión Federal de Electricidad no ha notificado cuales has sido las mejoras que ha realizado o las intervenciones que ha realizado, agregado a esto se notifica que las quejas de los usuarios a un año han aumentado en 30% (datos anunciados el 10 de octubre) el descontento es evidente, los trabajadores han dado muestra de entereza (los aún en lucha), pero el problema desde el principio ha sido la dirección del sindicato pues Martín Esparza, jamás mostró interés en batirse en una verdadera lucha por revertir el despojo del empleo de los trabajadores así mismo busco siempre beneficios ya que se codeaba con políticos que prometían su apoyo, de esta forma se explica porque apareció en el quinto informe de gobierno de Enrique Peña Nieto, gobernador del estado de México, muestra de la falsedad del compromiso en la lucha de los electricistas, además de que como Martín Esparza adopto la idea del PRD de desarrollar una "resistencia civil pacífica" pues era predecible la situación actual del movimiento.
Los trabajadores debieron conseguir por medios propios lo que por medios jurídicos no, los trabajadores debieron optar por la acción directa, se debe reivindicar las autenticas luchas históricas y el verdadero compromiso con las mismas de lo contrario no se puede hablar de la entrega de los trabajadores para su causa y mucho menos de contemplar su triunfo.

Illidan

Violencia de Género. Campo algodonero un caso más...

Es muy común que las palabras género y sexo causen confusión, sin embargo éstas tienen un significado propio para cada una. El sexo son las características físicas que diferencian a los hombres de las mujeres, está determinado por las características genéticas, hormonales, fisiológicas y funcionales que a los seres humanos nos diferencian biológicamente. Por su parte el género es una construcción social que a través de los años la sociedad ha forjado. Es el conjunto de ideas y creencias sociales, aprendidas principalmente en la familia, escuela y trabajo, tomando como base la diferencia biológica de los sexos para determinar el comportamiento, las funciones, oportunidades, valoración y las relaciones entre mujeres y hombres.

Tomando en cuenta esas particularidades biológicas de nuestros cuerpos, socialmente se han establecido funciones y roles distintos para ambos sexos. Como resultado, la diferencia que se establece socialmente entre hombres y mujeres genera condiciones de marginación, discriminación y, por lo tanto, de desigualdad en todos los ámbitos, las cuales se manifiestan y afectan de manera diferente a unos y a otras.

La diferencia significativa entre machismo y patriarcado es que mientras el machismo es una actitud y una conducta (individual o colectiva) que manifiesta la sumisión e inferioridad de las mujeres, el patriarcado es toda la estructura social en la que muy diversos factores se entrelazan y refuerzan mutuamente para hacer posibles las actitudes y conductas machistas: categorías conceptuales, esquemas de percepción, universo simbólico, leyes, costumbres, instituciones, organización económica, educación, publicidad, etc.

La violencia, según su raíz etimológica, nos remite al concepto de "fuerza" y la podemos definir como la forma de ejercer el poder mediante el empleo de la fuerza (física, psicológica, económica, política) e implica la existencia de un "arriba" y un "abajo", reales o simbólicos, que asumen roles complementarios: padre-hijo, hombre-mujer, maestro-alumno, patrón-empleado, joven-viejo, etc.

Actualmente vivimos una cruda violencia social que se hace latente de distintas maneras: por medio de la cosificación cínica de nuestro cuerpo, en revistas, telenovelas, o concursos vanos de belleza; con la creación de estereotipos de belleza que en el mejor de los casos genera discriminación a las mujeres que no cuentan con los rasgos occidentalizados exigidos, sin mencionar los desequilibrios tanto de salud física como mentales que millones de mujeres experimentan al tener la necesidad de poder encuadrar en los estándares establecidos; por medio de la miseria a la que miles de mujeres indígenas y campesinas son expuestas; por nuestra utilización en los conflictos sociales como botín de guerra. Caso ejemplar e indignante son las violaciones perpetradas por la fuerza pública en contra de casi 30 mujeres, en San Salvador Atenco, en 2006. Mujeres que fueron reprimidas, torturadas y violentadas no sólo por el hecho de protestar, sino además por el hecho de ser mujeres.

La violencia feminicida es la forma extrema de violencia contra las mujeres y que puede culminar en homicidio u otras formas de muerte violenta de mujeres. Al hablar de feminicidio no podemos dejar de lado los crímenes de Ciudad Juárez, Chihuahua, frontera norte de México con El Paso, Texas, que es un lugar emblemático del sufrimiento de las mujeres. La frontera del tráfico más lucrativo del mundo: tráfico de drogas, tráfico de cuerpos. La frontera que separa una de las manos de obra más caras del mundo de una de las manos de obra más baratas.

A falta de un agresor definido o un soporte más adecuado ante los crímenes perpetrados, para deshacerse de su malestar, la comunidad se sume más y más en una espiral misógina que le permite depositar en la propia víctima la culpa por la crueldad con que fue tratada. Fácilmente se opta por reducir la situación a asumir que "debe haber una razón". Así, las mujeres asesinadas de Ciudad Juárez se transforman rápidamente en prostitutas, mentirosas, fiesteras, drogadictas y en todo aquello que pueda liberar a la colectividad de la responsabilidad de esta suerte tan amarga.

En el caso "campo algodonero", se trata específicamente sobre la desaparición y ulterior muerte de las jóvenes Claudia Ivette González, Esmeralda Herrera Monreal y Laura Berenice Ramos Monárrez cuyos cuerpos fueron encontrados en un campo algodonero de Ciudad Juárez el día 6 de noviembre de 2001. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos alegó ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos la responsabilidad internacional del Estado mexicano por: la falta de medidas de protección a las víctimas; la falta de prevención de estos crímenes, pese al conocimiento de la existencia de un patrón de violencia de género en la zona; la falta de respuesta de las autoridades frente a la desaparición; la falta de debida diligencia en la investigación de los asesinatos; y la denegación de justicia y la falta de reparación adecuada.

La Corte se pronuncia además respecto a la utilización de estereotipos de género por parte de agentes estatales y su efecto en la impunidad de estos crímenes, indicando que: La influencia de patrones socioculturales discriminatorios puede dar como resultado una descalificación de la credibilidad de la víctima durante el proceso penal en casos de violencia y una asunción tácita de responsabilidad de ella por los hechos, ya sea por su forma de vestir, por su ocupación laboral, conducta sexual, relación o parentesco con el agresor, lo cual se traduce en inacción por parte de los fiscales, policías y jueces ante denuncias de hechos violentos. Denunciando que: los comentarios de los funcionarios de que "las víctimas se habrían ido con su novio o que tendrían una vida reprochable y la utilización de preguntas en torno a la preferencia sexual de las víctimas" constituyen estereotipos; y el hecho de que algunas autoridades hubieran afirmado que las víctimas eran "voladas", aunado a la inacción estatal en la primera etapa de la investigación permite concluir que dicha indiferencia reproduce la violencia, sin perjuicio de que constituye en sí misma una discriminación en el acceso a la justicia".

Debemos recordar que Chihuahua no es el único lugar del país que sufre este tipo de violencia de género, de hecho el Estado de México tiene el primer lugar en feminicidios en el país y la mayor incidencia se encuentra en las periferias contiguas al D.F. Además que la impunidad de estos crímenes envía un mensaje claro a la sociedad y es que la violencia contra la mujer es tolerada, lo que promueve su perpetuación y la aceptación social del fenómeno.

La violencia comienza desde el lenguaje que utilizamos, al decir "las muertas de Juárez" invisibilizamos la realidad para hacerla más amable o simplemente evadirla, y a la par violentamos nuevamente a las mujeres asesinadas. No son "las muertas de Ciudad Juárez", ya que no murieron de forma natural, por enfermedad, o espontáneamente; sino que fueron asesinadas de una manera violenta ante el encubrimiento de esta sociedad patriarcal.

Salud, amor y revolución.
Klizaldi.



35 años de Ediciones Antorcha.

Justo en estas fechas a 200 años de la "independencia" y 100 años de la revolución, Ediciones Antorcha en septiembre cumple 35 años de existencia.

En mayo del año 2003 intenté entrevistarlos sin éxito, dado que me argumentaron: "…realmente nosotros no somos importantes como para que ustedes pierdan su tiempo entrevistándonos; además como aún tenemos algo de cuerda, pensamos que es mucho mas positivo el dedicar nuestro tiempo libre a, por ejemplo, capturar y diseñar nuevas ediciones virtuales, que a ponernos melancólicos sobre tiempos pasados contando anécdotas y cosas que sinceramente no vienen al caso".

También me mencionaron que: "…poco a poco iremos soltando, aquí y allá, nuestras experiencias o recuerdos. …preferimos realizar, ahora que aún podemos, cierto tipo de labores, que echarnos como perritos viejos a recordar cosas. Si logramos sobrevivir y llegamos a esa etapa de la vida, ten por seguro que trataremos de representar dignamente el papel de viejitos buena onda, pero ello hasta que ese momento llegue.

Mi inquietud nació ante la poca o nula comunicación entre los viejos compañeros y las nuevas generaciones que se podría decir dieron inicio a partir de mediados de los años 80's interesadas en el movimiento libertario de México, por ello mi interés en localizar primero y luego entrevistar no solo a Ediciones Antorcha, sino a otros compañeros que andan aún por ahí.

Ediciones Antorcha no solo editó libros impresos en papel, sino que también participaron promoviendo sus ediciones y el pensamiento anarquista en Ferias de Libro en Aguas Calientes, Guanajuato y la ciudad de México, además de colocarlas en diferentes librerías.

El proyecto de hacer ediciones virtuales data desde 1998 año en el que incluso invitaron a la Biblioteca Social Reconstruir a que se uniera a dicho proyecto, claro que los compas de la Biblioteca no lo consideraron.

En el año de 1999 sale a la luz el primer sitio web de Ediciones Antorcha llamado Acracia, posteriormente y hasta el año 2001 las webs de Ediciones Antorcha se alojan en diferentes servidores y con otros nombres como: Ateneo Cibernético y Abatir, Acracia que fue fundada en 1999 deja de existir en diciembre del 2002, aunque funcionaba otro web de Ediciones Antorcha con el mismo nombre de Acracia, este sería borrado sin razones, pero para el año 2001 ya funcionaba un servidor propio llamado antorcha.net, siendo que en tan solo escasos dos meses migraron toda la información de los sitios anteriores al nuevo servidor mismo que sigue funcionando actualmente bajo el título de Biblioteca Virtual Antorcha.

Cabe destacar que en 1991 participaron en el llamado 1er. Encuentro nacional de anarquistas en Ocotepec estado de Morelos, en un intento fallido de buscar la consolidación de una organización libertaria.

Y como bien me dijeron en el 2003 que poco a poco irán soltando sus experiencias en el web de la Biblioteca Virtual Antorcha en el que se pueden encontrar las participaciones que han tenido Omar y Chantal en el medio libertario como el mismo encuentro de 1991, así como conferencias en el CCH Naucalpan, en la tumba de RFM, etc. a mediados de los 90´s, etc. Además de las ediciones que en algún tiempo estuvieron en papel y otras en audio.

Esperamos que en algún momento editen virtualmente las diferentes publicaciones que hicieron como el periódico El Compita en los años 80´s, o comenten la experiencia y apoyo que brindaron para la realización de la publicación Amor y Rabia de la sección mexicana de la Federación Revolucionaria Anarquista Love and Rage que agrupaba a organizaciones de USA-Canada-México a mediados de los 90´s, etc, entre otras cosas.

Hay un video que si mal no recuerdo se llama "Anarquistas en México", editado por la Biblioteca Social Reconstruir donde hay cuadros donde aparece Omar Cortes hablando sobre lo que fue la Federación Anarquista Mexicana, así como una opinión personal de Ediciones Antorcha sobre la FAM, llamado La Casa sin Puertas, que se localiza en la Biblioteca Virtual Antorcha.

Pero bueno solo he hablado un poco de lo que han hecho en el mundo virtual y no deseo enrollarme más, así que los invito a visitar el sitio: http://www.antorcha.net y conocer su historia y labor en estos 35 años de existencia de los cuáles 11 han dedicado a las ediciones virtuales durante muchas horas diarias los casi 365 días del año.

Y como dice Omar Cortés en un video en línea en el web arriba citado a propósito de sus 35 años, mas o menos así: "Hay ciertos limites con la gente de edad avanzada, en mi generación de juventud nos percatamos que los compañeros de mayor edad buscaban desesperadamente actuar a través de los jóvenes", bien dice Omar que ahora son parte de una generación de la 3ª. Edad "y en el campo libertario no podemos revolvernos con la gente joven."

Y aunque Omar y Chantal me han indicado en diferentes ocasiones que no les gusta ser homenajeados, finalizo no homenajeándoles, sino felicitándoles por su gran aportación no solo al movimiento anarquista sino al pueblo en general y obligándoles a existir por mucho tiempo más.

Salud compañeros.
Beret Anemi
Edo. De Mex. Noviembre 2010.



CODECI EXIGE JUSTICIA PARA CATARINO TORRES

Lucharemos tenazmente para conseguirla

El pasado viernes 22 de octubre, dos balas tan cobardes como lo ha sido siempre la violenta intimidación del Poder Estatal, cimbraron las tierras de la Cuenca oaxaqueña, removiendo a la vez miles de corazones de esa región y de varias partes del país. Esas balas intentaron coartar las luchas y los sueños de Catarino Torres Pereda, terminando por arrebatarle la vida.
Como proyecto en construcción nacional, el Comité de Defensa Ciudadana, en medio del estupor y la rabia, apelamos hoy a la dignidad que nos hemos forjado, a pesar de la persecución incesante y a pesar de los golpes oficiales que venimos padeciendo desde 1998.
Con esta rabia dignificada estamos condenando el cobarde crimen a nuestro hermano: el inolvidable "gallo fino" Catarino Torres, y de la misma manera estamos repudiando el grave estado de cosas al que nos están pretendiendo hundir y condenar las élites políticas de Oaxaca y del país. Ante esto nos hemos reunido en medio del dolor y ante el cadáver de nuestro líder histórico y moral, pues su legado lo hemos asumido desde hoy como nuestro símbolo y motivación de la lucha que habremos de librar hacia adelante, decenas de dirigentes comunitarios y regionales de los estados en donde Codeci ha trabajado en los últimos años y hemos determinado condenar este suceso.
Hacemos un enérgico llamado al Estado Mexicano para detener la violencia política, la persecución con tintes de guerra sucia en Oaxaca y el terrorismo oficial contra la disidencia política, producto de las disputas férreas y sangrientas por el poder político en nuestro estado y en el país.
De esta manera estamos anunciando que dignificaremos las palabras y las luchas de nuestro compañero Catarino en su andar de alegre rebeldía, tan lleno de iniciativas civiles y de acción radical. Llevaremos adelante los sueños de justicia, libertad y democracia a partir de la libre determinación comunitaria.
Exigimos que la Procuraduría General de la República atraiga el caso con la mayor prontitud posible, que se haga justicia inmediata y se establezcan las bases para acabar con tanta impunidad que nos mantiene, tanto a las organizaciones sociales, populares, como a la sociedad en su conjunto, en un estado de permanente zozobra.
Denunciamos este hecho como crimen político ya que no puede existir otro móvil ante las incesantes amenazas y ante la incesante persecución política que Catarino en especial vino padeciendo durante los últimos 12 años, a causa de encabezar innumerables luchas por la tierra, por la justicia y por la construcción de un proyecto de organización alternativa al (des)orden social imperante.
Agradecemos las muestras de solidaridad de grupos, personas, periodistas, académic@s y organizaciones que nos han regalado sus palabras y su apoyo moral, refrendando nuestro trabajo incesante por la justicia para nuestro compañero y justicia para Oaxaca.

¡¡CON RABIA Y DIGNIDAD!!

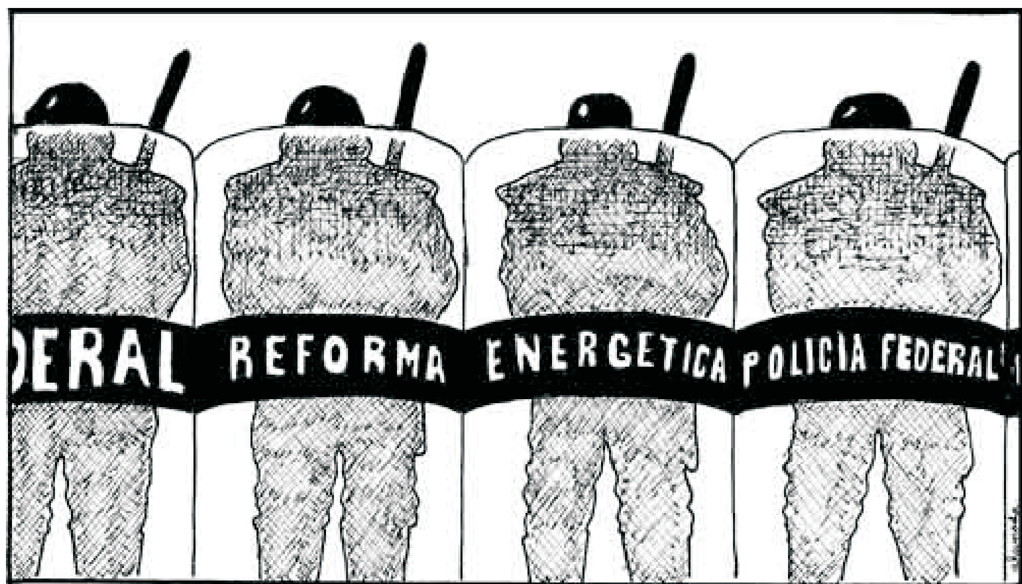
COMITÉ DE DEFENSA CIUDADANA. CODECI.
LUNES 26 DE OCTUBRE DE 2010.
TUXTEPEC, OAXACA.

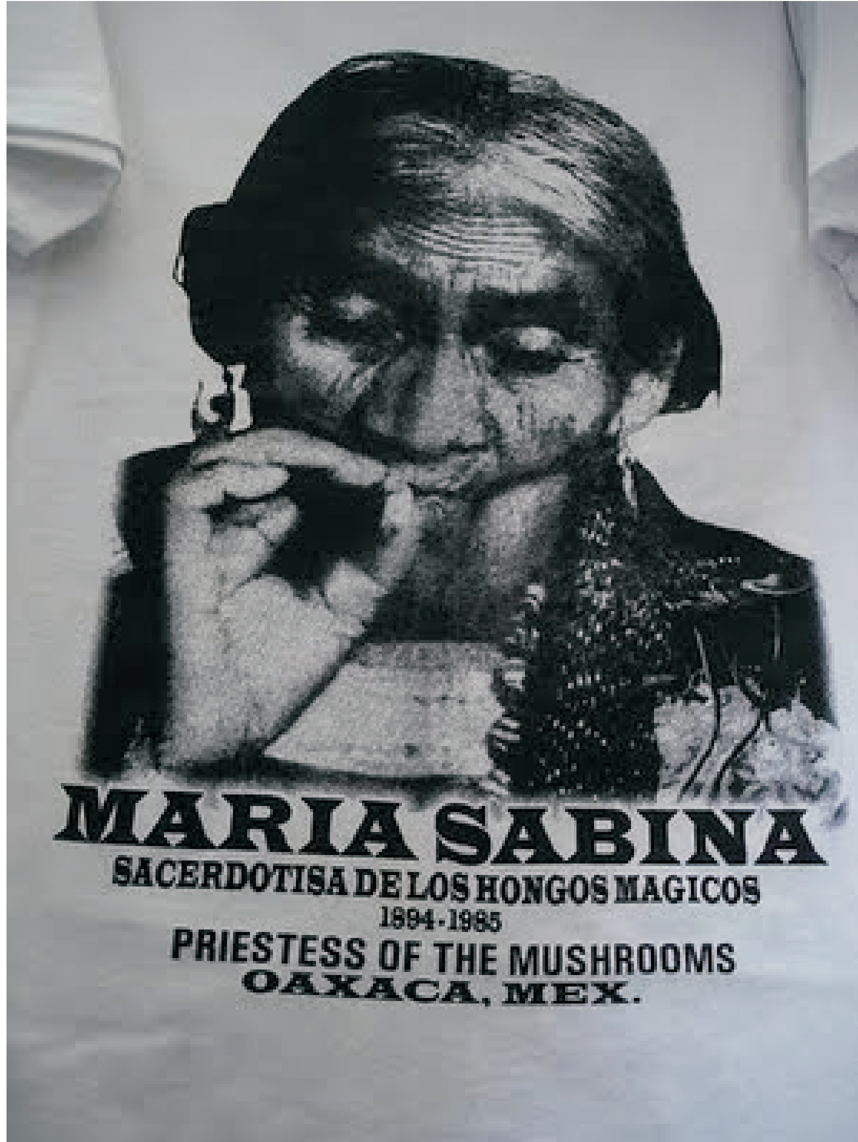
JUSTOS POR PECADORES

Desde comienzos del presente año se ha vuelto muy notorio el uso intensivo de medios de control y vigilancia al interior del STC Metro de la Ciudad de México; además de las ya conocidas cámaras de vigilancia y los famosos garrets (que supuestamente sirven para detectar objetos considerados como "peligrosos" en bolsas y mochilas), se han instalado auténticos retenes de control policial en algunas estaciones, cuya característica principal son los arcos detectores que se han instalado antes de pasar por los torniquetes.
Quizá el caso más emblemático es el de la estación Pantitlán. De las cuatro líneas que ahí confluyen (1, 5, 9, A), hasta el momento se han instalado en las dos líneas de mayor afluencia de usuarios (1 y 9).
Un par de arcos detectores adornan los pasillos que conducen a torniquetes; con este acto simbólico, las autoridades ya hacen evidente su idea de que todos los individuos somos "susceptibles" de portar objetos "peligrosos" (como un cuchillito o una lata de aerosol) y de poner en "riesgo" el orden del "sistema" (metro). Asume pues que todos somos delincuentes potenciales, y como buen Estado policial, hay que asegurarse de examinar a cualquier individuo "sospechoso".
Y en éste afán, recurren a la ya conocida arbitrariedad característica de los cuerpos represivos; detienen a cualquier individuo por su simple apariencia física (traigan o no bolsa y/o mochila), siguiendo simples patrones prejuiciosos. Las revisiones duran alrededor de los cinco minutos (pérdida de tiempo), entre las revisiones a las pertenencias y al cuerpo. Al pasar por el arco detector, "casualmente" siempre detecta "algo". Te hacen pasar un par de veces hasta que deja de sonar el sensor del arco. Si la situación no cambia, llegan al extremo absurdo de amenazar con hacerte quitar el pantalón o la playera para "revisarlos" (sin duda, queriendo desquitarse de las mismas humillaciones que les hicieron a ellos al interior de sus corporaciones durante su "amaestramiento").
Curiosamente, no todos pasan por ese circo policial; únicamente detienen a los hombres, nunca a las mujeres. Ésta distinción la hago no con la intención de desear que las mujeres pasen por tales arbitrariedades y ridiculeces, sino para demostrar una vez más el grado de prejuicios del ya de por sí muy limitado sentido común de los señores policías.
Pero hay una razón de mayor peso, la que dio origen a esta cacería de brujas paranoica: el par de asesinatos cometidos por un individuo en la estación Balderas el 18 de septiembre de 2009, cuya noble intención era alertar a la humanidad sobre lo equivocado de sus pasos y lo nefasto de sus acciones, así como de los castigos que Dios haría caer sobre la Tierra en caso de no corregirlos. Un fanático religioso (ojo, no un anarquista, para el enojo de quienes quisieran que así hubiera sucedido) causando auténtico terror entre la población por una causa absurda, ridícula; dirigiendo improvisadamente el uso de la violencia contra inocentes porque el problema se le salió de control. Y ante éste suceso (que repito, no fue causado por un anarquista o algún otro elemento identificado por el Estado como un "terrorista" o un "subversivo") como responde el aparato estatal: lo toma como pretexto y justificación para acelerar sus acciones de "seguridad", control policial, vigilancia social y de criminalización de la sociedad en general, invadiendo y entorpeciendo cada vez más (llegando al extremo de lo absurdo) los espacios en donde ésta se desenvuelve y en las relaciones sociales cotidianas que de ella emanan.

EL APÓSTATA







COCAÍNA

Enrique Malatesta
Umanitá Nova, 30 de agosto de 1922. Tomado de *Testimonios*, núm. 5, 1991.

En Francia existen leyes severas contra quien usa y quien expende cocaína. Y, como es habitual, el azote se extiende y se intensifica a pesar de las leyes y quizá a causa de las leyes. Igualmente en el resto de Europa y en América.

El doctor Courtois, de la Academia de Medicina francesa, que ya el año pasado había lanzado un grito de alarma contra el peligro de la cocaína comprobado el fracaso de la legislación penal, pide… nuevas y más severas leyes.

Es el viejo error de los legisladores, a pesar de que la experiencia haya siempre, invariablemente, demostrado que nunca la ley, por bárbara que sea, ha servido para suprimir un vicio, o para desanimar el delito.

Cuando más severas sean las penas impuestas a los consumidores y a los negociantes de la cocaína, más aumentará en los consumidores la atracción por el fruto prohibido y la fascinación por el peligro afrontado, y en los especuladores la avidez de ganancia, que es ya ingente y crecerá con el crecer de la ley.

Es inútil esperar en la ley.

Nosotros proponemos otro remedio.

Declarar libre el uso y comercio de la cocaína, y abrir las expendedurías en las que la cocaína fuese vendida a precio de costo, o incluso bajo costo. Y después hacer una gran propaganda para explicar al público y poner al alcance de la mano los daños de la cocaína; nadie haría propaganda contraria porque nadie podría ganar con el mal de los cocainómanos.

Ciertamente con esto no desaparecería completamente el uso dañino de la cocaína, porque persistirían las causas sociales que causan los desgraciados y los empujan al uso de estupefacientes.

Pero de cualquier modo el mal disminuiría, porque nadie podría ganar con la venta de la droga, y nadie podría especular con la caza de los especuladores.

Y por eso nuestra propuesta no podrá ser tomada en consideración, o será tratada de quimérica y loca.

Sin embargo la gente inteligente y desinteresada podría decir: "Después de que las leyes penales se han demostrado impotentes, ¿no estaría bien, al menos a título de experimento, probar el método anarquista?